



รายงาน

การประเมินความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2568

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568



โรงเรียนเสริมงามวิทยาคม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ลำปางลำพูน

คำนำ

โรงเรียนเสริมงามวิทยาคมได้ให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการสร้างระบบบริหารจัดการที่ยึดหลักธรรมาภิบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา ซึ่งถือเป็นหนึ่งในภารกิจสำคัญของการพัฒนาระบบราชการให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้อย่างแท้จริง

ในการดำเนินงานด้านการวิเคราะห์ความเสี่ยง โรงเรียนได้ยึดถือหลักเกณฑ์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) ซึ่งเป็นแนวทางที่ได้รับการยอมรับในระดับสากลในการประเมินความเสี่ยงภายในองค์กร โดยกระบวนการวิเคราะห์ดังกล่าวมีจุดมุ่งหมายเพื่อระบุและจำแนกความเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การทุจริตในทุกขั้นตอนของการปฏิบัติงาน ทั้งในด้านการบริหารงานบุคคล การใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง ตลอดจนการดำเนินกิจกรรมในโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน

ภายหลังการวิเคราะห์ โรงเรียนได้นำผลการประเมินความเสี่ยงเหล่านั้นมากำหนดเป็น "มาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุก" เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเหล่านั้นพัฒนาไปสู่การทุจริตที่เป็นรูปธรรม อาทิ การกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจนและโปร่งใส การจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน การกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละภารกิจอย่างเป็นระบบ รวมไปถึงการจัดเวรตรวจสอบภายใน และการเปิดช่องทางให้บุคคลภายนอกสามารถสะท้อนความคิดเห็นหรือร้องเรียนได้โดยไม่เปิดเผยตัวตน ซึ่งมาตรการเหล่านี้ถูกออกแบบมาเพื่อปิดช่องโหว่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต

นอกจากนี้ โรงเรียนยังนำความเสี่ยงที่วิเคราะห์ได้มากำหนดเป็น "มาตรการภายใน" ซึ่งใช้บังคับกับบุคลากรทุกระดับอย่างเสมอภาค เพื่อให้เกิดการรับรู้ร่วมกันถึงความรับผิดชอบในการป้องกันการทุจริต ไม่ว่าจะเป็นครู บุคลากรสนับสนุนการศึกษา หรือนักเรียนทุกคน ล้วนมีบทบาทในการส่งเสริมความโปร่งใสและสร้างบรรยากาศแห่งความซื่อสัตย์ในองค์กร

การดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตของโรงเรียนเสริมงามวิทยาคมในครั้งนี้ ยังสอดคล้องกับกรอบนโยบายระดับชาติในหลายมิติ ทั้ง **ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี** ที่กำหนดให้การต่อต้านการทุจริตเป็นหนึ่งในเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาประเทศ รวมถึง **แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ** ที่มุ่งสร้างกลไกเชิงรุกและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำกับดูแลภาครัฐ

ยิ่งไปกว่านั้น โรงเรียนยังดำเนินการตาม **แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต** ซึ่งเป็นการตอบสนองต่อความต้องการของสังคมไทยที่เรียกร้องให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ขณะเดียวกันยังสอดคล้องกับ **นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ** ที่มองว่าการทุจริตเป็นภัยคุกคามต่อเสถียรภาพของรัฐในระยะยาว

จากความมุ่งมั่นดังกล่าว โรงเรียนเสริมงามวิทยาคมยังให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามเกณฑ์ของ **การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA Online)** ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ในการประเมินระดับความโปร่งใสของสถานศึกษา โดยโรงเรียนได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องในทุกตัวชี้วัด ทั้งในด้านการเปิดเผยข้อมูล การมีส่วนร่วม การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และการรับเรื่องร้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลให้ค่าคะแนนการประเมินมีแนวโน้มสูงขึ้นตามเกณฑ์ที่กำหนด

กล่าวโดยสรุป การวิเคราะห์ความเสี่ยงและการกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตของโรงเรียนเสริมงามวิทยาคมมิใช่เพียงการดำเนินงานตามข้อกำหนดของรัฐเท่านั้น หากแต่เป็นการแสดงถึงเจตจำนงทางการบริหารที่ชัดเจนในการยกระดับคุณธรรมในองค์กร โดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เป็นแนวทางพัฒนาสถานศึกษาสู่การเป็นองค์กรต้นแบบด้านความโปร่งใส ซึ่งจะเป็นรากฐานสำคัญของการสร้างสังคมไทยที่ยั่งยืนต่อไป.

โรงเรียนเสริมงามวิทยาคม

ส่วนที่ 1 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา

ในบริบทของการบริหารสถานศึกษาในยุคปัจจุบัน ความโปร่งใสในการดำเนินงานถือเป็นรากฐานสำคัญของธรรมาภิบาล โดยเฉพาะในภารกิจที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งล้วนเป็นกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อการให้หรือรับสินบน หากไม่มีระบบควบคุมภายในที่เข้มแข็ง โรงเรียนเสริมงามวิทยาคมในฐานะหน่วยงานภาครัฐจึงได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การให้หรือรับสินบน โดยใช้กรอบการประเมินมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ เพื่อกำหนดมาตรการเชิงรุกในการป้องกัน ปรับปรุง และสร้างความเชื่อมั่นในระบบการบริหารราชการแผ่นดินอย่างโปร่งใส

ความหมายของการให้หรือรับสินบน

สินบน หมายถึง การให้หรือรับผลประโยชน์ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือจริยธรรมเพื่อจูงใจให้กระทำ หรือละเว้นการกระทำใดในหน้าที่ราชการ โดยอาจอยู่ในรูปของเงิน สิ่งของ การรับเข้าทำงาน หรือสิทธิพิเศษใด ๆ ซึ่งการให้หรือรับสินบนไม่เพียงแต่ละเมิดกฎหมาย แต่ยังเป็นการบ่อนทำลายความเชื่อมั่นของประชาชนต่อระบบราชการในระยะยาว

กรอบแนวคิดการประเมินความเสี่ยง

โรงเรียนเสริมงามวิทยาคมใช้กรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO โดยพิจารณา 2 ปัจจัยหลัก ได้แก่

- โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)
- ผลกระทบหากเกิดขึ้น (Impact)

เมื่อนำค่าทั้งสองมาคูณกัน จะได้เป็น คะแนนความเสี่ยง (Risk Score) ซึ่งนำมาใช้จัดระดับความเสี่ยง ดังนี้

- 15–25 = ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk)
- 9–14 = ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk)
- 4–8 = ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk)
- 1–3 = ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk)

4. ขั้นตอนในการประเมินความเสี่ยง

4.1 ระบุภารกิจหลักที่มีความเสี่ยง

- การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุ ครุภัณฑ์
- การรับสมัครพนักงานจ้างหรือครูอัตราจ้าง
- การบริหารงบประมาณโครงการ
- การจัดสรรทุน กิจกรรม หรือโอกาสพิเศษให้นักเรียน
- การให้คะแนนพฤติกรรมและผลการเรียน

4.2 วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง

พิจารณาว่าในแต่ละภารกิจดังกล่าว มีจุดใดบ้างที่อาจเอื้อให้เกิดการให้หรือรับสินบน เช่น

- บุคลากรมีอำนาจตัดสินใจโดยไม่มีการกลั่นกรองจากคณะกรรมการ
- ขาดระบบตรวจสอบภายในที่รัดกุม
- ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลหรือรายงานต่อสาธารณะ

4.3 ตัวอย่างตารางการประเมินความเสี่ยง

ภารกิจ	ประเด็นความเสี่ยง	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนนรวม	ระดับความเสี่ยง
การจัดซื้อจัดจ้าง	อาจมีการลื้อกสเปกให้เอกชนรายเดิม	5	3	15	สูงมาก
การรับสมัครครูพิเศษ	ผู้มีอำนาจอาจช่วยเหลือญาติพี่น้อง	3	3	9	สูง
การจัดงบโครงการ	งบประมาณไม่โปร่งใส	2	2	4	ปานกลาง

5. มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง

เพื่อลดความเสี่ยงจากการให้หรือรับสินบน โรงเรียนได้กำหนดมาตรการ ดังนี้

- จัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ และจริยธรรม
- ประกาศเจตจำนงสุจริตของผู้บริหารอย่างชัดเจน
- แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและกลั่นกรองอย่างเป็นอิสระ
- จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในทุกกระบวนการงานเสี่ยง
- เปิดช่องทางร้องเรียนแบบไม่เปิดเผยตัวตน (Anonymous Whistleblowing)
- จัดทำรายงานความโปร่งใสเผยแพร่บนเว็บไซต์โรงเรียน

6. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- ลดโอกาสการเกิดการให้หรือรับสินบนภายในโรงเรียน
- สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในความโปร่งใสและความรับผิดชอบ
- ยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)
- สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และภาครัฐ

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนในภารกิจของสถานศึกษา ไม่เพียงเป็นกลไกป้องกันทุจริตเชิงรุก แต่ยังเป็นการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและความโปร่งใสขององค์กรต่อสาธารณชน โดยเฉพาะในยุคที่ประชาชนมีความตื่นตัวเรื่องธรรมาภิบาลมากขึ้น โรงเรียนเสริมงามวิทยาคมจึงมุ่งมั่นพัฒนาองค์กรให้ปราศจากการทุจริต และก้าวสู่การเป็นสถานศึกษาต้นแบบด้านความโปร่งใсы่างยั่งยืน

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหา ประโยชน์ ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลย พินิจใน กระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะ ขาดความ เป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของ ส่วนรวม และทำให้ผล ประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่ สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของ ผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึง คุณค่า อื่น ๆ ตลอดจนโอกาสใน อนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจ กระทำ ความผิด ยังพบผู้กระทำความผิด โดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จน นำไปสู่การถูก กล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือ ถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกัน ระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหา ทางการบริหาร ภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหา การทุจริตประทุติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยัง สะท้อนปัญหาการ ขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อ การพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนเสริมงามวิทยาคม ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการ ทุจริตตาม มาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็น กรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปิจจัย และ ควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงาน ที่ อาจเกิด การทุจริตประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

1. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุ เป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อ กลยุทธ์ที่ กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมาย กลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อ วัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายขององค์กร
2. **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในของ องค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. **ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และ การเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ ันไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอและไม่ สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การ ควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว
4. **ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)** เป็นความเสี่ยง เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ ชัดเจน ความไม่ ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติ กรรมสัญญา การร่าง สัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

1. **ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และ การ เปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของ หน่วยงาน เป็นต้น
2. **ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบ อยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่ รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่ เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่ รวมถึง ผลประโยชน์อื่นๆ ที่ ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่ง ในองค์กร ต่างๆ ทั้งในหน่วยงาน ราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจ ให้ญาติพี่น้อง หรือบริษัทที่ตนมีส่วน ได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้น ขาดการตัดสินใจที่เที่ยง ธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับ ประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำ ที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการ วิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะ

ทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์ หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาส ก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น การวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้ นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนเสริมงาม วิทยาคม การวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้โรงเรียนเสริมงามวิทยาคมทราบถึงความเสี่ยง การทุจริตที่ เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนั้นการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความ รับผิดชอบไม่เพียงพอ การปฏิบัติหน้าที่ ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมี จริยธรรม การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าประโยชน์ส่วนตน และ การยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการ ทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างสืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหาร ราชการให้เกิด ความคิด แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้ เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดี ยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่

4. ความเสี่ยงในการรับสินบน

การรับสินบนเป็นหนึ่งในรูปแบบการทุจริตที่สร้างผลกระทบอย่างร้ายแรงต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานศึกษา โดยเฉพาะในกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับ “อำนาจตัดสินใจ” และ “ผลประโยชน์แฝง” ซึ่งพบได้มากในกิจกรรมที่มีการใช้จ้างงบประมาณหรือมีการแข่งขันกันเข้ารับตำแหน่งงานสำคัญ ในบริบทของโรงเรียนเสริมงามวิทยาคม ได้วิเคราะห์พบว่า ความเสี่ยงในการรับสินบนมีความเกี่ยวข้องอย่างชัดเจนกับภารกิจ 2 ด้านหลัก ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.1 ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

การจัดซื้อจัดจ้างเป็นกระบวนการสำคัญที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณแผ่นดินโดยตรง ความเสี่ยงในการรับสินบนในขั้นตอนนี้มักเกิดจากการใช้อำนาจโดยมิชอบเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขายรายใดรายหนึ่ง หรือการตกลงล่องหนระหว่างเจ้าหน้าที่กับผู้เสนอราคาหรือผู้รับจ้าง เช่น การลือสเปก การแบ่งงานเพื่อหลีกเลี่ยงการจัดซื้อแบบเปิดเผย การเรียกรับเปอร์เซ็นต์ค่าตอบแทนจากคู่สัญญา หรือการละเว้นการตรวจสอบคุณภาพสินค้า

ตัวอย่างพฤติกรรมเสี่ยง:

- เจ้าหน้าที่จัดซื้อเลือกใช้ร้านค้าเฉพาะเจ้าเดิมโดยไม่มีเหตุผลที่โปร่งใส
- ไม่มีการจัดทำราคากลางหรือใช้ราคากลางที่ไม่เป็นปัจจุบัน
- คณะกรรมการตรวจรับมีความเกี่ยวข้องหรือผลประโยชน์ทับซ้อนกับผู้ขาย

4.2 ความเสี่ยงการทุจริตด้านบริหารงานบุคคล

กระบวนการบริหารงานบุคคลเป็นอีกหนึ่งภารกิจที่มีโอกาสเกิดการรับสินบน โดยเฉพาะในขั้นตอนของการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร หรือการเลื่อนตำแหน่ง/การโยกย้ายตำแหน่งหน้าที่ ความเสี่ยงจะสูงขึ้นหากไม่มีเกณฑ์ที่ชัดเจน หรือมีผู้มีอำนาจตัดสินใจเพียงลำพัง

ตัวอย่างพฤติกรรมเสี่ยง:

- ผู้มีอำนาจตัดสินใจช่วยเหลือญาติหรือคนใกล้ชิดให้ได้รับตำแหน่ง
- การจัดสอบ/สัมภาษณ์ไม่มีบันทึกหรือไม่มีบุคคลภายนอกสังเกตการณ์
- รับผลประโยชน์แลกกับการรับเข้าทำงานโดยไม่มีคุณสมบัติเหมาะสม

ส่วนที่ 3 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนเสริมงามวิทยาคม ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ๒ ประเด็น คือ ๑) การจัดซื้อจัดจ้าง และ ๒) การบริหารงานบุคคล โดยวิเคราะห์ความเสี่ยง การทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน ๓ ขั้นตอน ดังนี้

๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
๓. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ขั้นตอนที่ ๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนเสริมงามวิทยาคม ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับการใช้ในการ ประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ ด้านโอกาสที่ จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนน ทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

1. โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความ เสี่ยง ในช่วง เวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ
2. ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงินเกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 10 ครั้งต่อปี
4	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 7 ครั้งต่อปี
3	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
2	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 3 ครั้งต่อปี
1	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 1 ครั้งต่อปี

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน เกิดการฟ้องร้องต่อศาล
4	ร้องเรียนต่อสื่อมวลชน และถูกทำให้เป็นข่าว
3	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	ปรากฏเป็นข่าวสื่อที่พาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	แทบจะไม่มีข่าว

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงโดย พิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาสxผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (Hight Risk : H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	1-3 คะแนน

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood x Impact)

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยง จะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และ ผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่ ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งเป็นพื้นที่ 4 ส่วน (4 Quadrant) โดยใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรฐานการลดและประเมิน ซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
เสี่ยงสูง (Hight)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการ ทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการ ทุจริต ว่ามี รูปแบบพฤติกรรมการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำ การ ประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือ โครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วน ได้ ส่วนเสียภายนอก ด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือ บิดเบือนใน ความ บกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหา ความ เสี่ยงการทุจริต ค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มี ประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ใน ขั้นตอนนี้เป็น การตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการ มองข้อมูลไป ข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมี มาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้าย ที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่ เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอ บุคลากรไม่มีความรู้ ้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็น ความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจ ไม่บรรลุ เป้าหมายมาปน กับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการ บริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ไว้ขั้นขั้นตอนที่ ๑ โดย ตารางการ ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของ ความ เสี่ยงการ ทุจริต

ตารางวิเคราะห์การประเมินความเสี่ยงและมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			ระดับความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการใน การบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	L	I	RS				
1.เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนิน โครงการจัดซื้อจัดจ้าง ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามระเบียบ พัสดุ	5	3	15	สูงมาก	1.ให้ความรู้เรื่องกฎหมายการจัดซื้อ จัดจ้างและให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ถือ ปฏิบัติโดยเคร่งครัด	ตลอดปีงบประมาณ	งานบริหารงบประมาณ
ผู้มีอำนาจใช้อำนาจ หน้าที่ในช่วยเหลือพวก พ้อง ญาติ หรือผู้มี ผลประโยชน์ร่วมในการ รับสมัครเข้าทำงาน	3	2	6	ปานกลาง	1. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย NO Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมทั้ง จัดทำประกาศมาตรการ ป้องกันการทุจริตในการสรรหาและ คัดเลือกผู้สมัครเข้าทำงาน 2. ควบคุม กำกับให้ข้าราชการ บุคลากรปฏิบัติตามมาตรการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุ จริต ของโรงเรียนอย่างเคร่งครัด	ตลอดปีงบประมาณ	งานบริหารบุคคล

					และ ดำเนินการพิจารณาโทษ ทางวินัยตามกฎหมายอย่างเคร่ง ครัด		
--	--	--	--	--	--	--	--

ส่วนที่ 3 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

3.1 เหตุการณ์ความเสี่ยง

โรงเรียนเสริมงามวิทยาคม แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ประเด็น คือ

1. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อ จัดจ้าง
2. ความเสี่ยงการทุจริตด้านบริหารงานบุคคล

จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้ ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปี พ.ศ.2568 ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการระบุคะแนนความเสี่ยงการทุจริต

3.2 ระดับของความเสี่ยง

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับของความเสี่ยง		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
1.การดำเนินโครงการจัดซื้อจัดจ้างของโรงเรียน	1.เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินโครงการจัดซื้อจัดจ้างดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบพัสดุ	5	3	15 (ระดับสูงมาก)
2.การประกาศรับสมัครงานแทนตำแหน่งงานที่ว่างของโรงเรียน	1. ผู้มีอำนาจใช้อำนาจหน้าที่ในช่วยเหลือพวกพ้อง ญาติ หรือผู้มีผลประโยชน์ร่วมในการรับสมัครเข้าทำงาน	3	2	6 (ระดับปานกลาง)

3.3 วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดย ความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วน ลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริต อาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสม กับระดับความเสี่ยง การทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำ การ ประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่ สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมี นัยสำคัญแต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการ ควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการ ทุจริต เพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยง ให้มี ความ สอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ใน กิจกรรม ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุม ความ เสี่ยงการ ทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความ เสี่ยง การ ทุจริตใหม่ หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนเสริมงามวิทยาคม จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตาม ผลการวิเคราะห์และ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพจน์มิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตาราง ดังต่อไปนี้

วิเคราะห์การประเมินความเสี่ยงและมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			ระดับความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการใน การบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	L	I	RS				
1.เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนิน โครงการจัดซื้อจัดจ้าง ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามระเบียบ พัสดุ	5	3	15	สูงมาก	1.ให้ความรู้เรื่องกฎหมายการจัดซื้อ จัดจ้างและให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ถือ ปฏิบัติโดยเคร่งครัด	ตลอดปีงบประมาณ	งานบริหารงบประมาณ
ผู้มีอำนาจใช้อำนาจ หน้าที่ในช่วยเหลือพวก พ้อง ญาติ หรือผู้มี ผลประโยชน์ร่วมในการ รับสมัครเข้าทำงาน	3	2	6	ปานกลาง	3. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย NO Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมทั้ง จัดทำประกาศมาตรการ ป้องกันการทุจริตในการสรรหาและ คัดเลือกผู้สมัครเข้าทำงาน 4. ควบคุม กำกับให้ข้าราชการ บุคลากรปฏิบัติตามมาตรการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุ จริต ของโรงเรียนอย่างเคร่งครัด และ ดำเนินการพิจารณาโทษ ทางวินัยตามกฎหมายอย่างเคร ่งครัด	ตลอดปีงบประมาณ	งานบริหารบุคคล

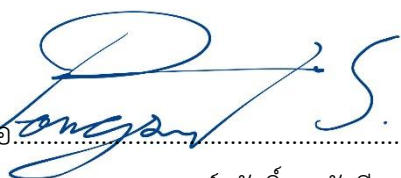
4. ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

จากการที่โรงเรียนเสริมงามวิทยาคม ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยง การทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และได้ดำเนินการตามมาตรการฯ จึงขอสรุปผลการดำเนินการดังนี้

ประเด็นความเสี่ยง	วิธีการดำเนินงาน	โอกาส/ผลกระทบ			ระดับความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน
		L	I	RS		
1.การดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างของโรงเรียน - เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินโครงการจัดซื้อจัดจ้าง ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบพัสดุ	1.ให้ความรู้เจ้าหน้าที่ในเรื่องข้อกำหนดและระเบียบที่เกี่ยวข้อง 1.ตรวจสอบคู่สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้าง 2.ปรับเปลี่ยนร้านค้าในการจัดซื้อวัสดุ 3.เข้มงวดในการตรวจรับพัสดุหรืองานจ้าง 4.ผู้บริหารกำกับดูแลและตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบก่อนมีการเบิกจ่ายทุกครั้ง	1	1	1	ต่ำ	1.การจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ 2.เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินโครงการจัดซื้อจัดจ้างมีความเคร่งครัดต่อการทำหน้าที่จัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อระเบียบต่างๆที่เกี่ยวข้อง 3.งานบริหารงบประมาณไม่มีข้อร้องเรียนในการปฏิบัติงาน
2. การดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคล - ผู้มีอำนาจใช้อำนาจหน้าที่ในช่วยเหลือพวกพ้องญาติ หรือผู้มีผลประโยชน์ร่วมในการรับสมัครเข้าทำงาน	1.ผู้บริหารแสดงเจตนาธรรมในการบริหารงานบุคคลอย่างโปร่งใส โดยกำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารงานบุคคลพร้อมทั้งกำหนดบทลงโทษให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม 2.เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามามีส่วนร่วมในการสอบคัดเลือกผู้สมัครงานในตำแหน่งต่างๆของ	1	1	1	ต่ำ	1.การดำเนินงานของฝ่ายบุคคลในการรับสมัครงานในตำแหน่งต่างๆของงานบุคลากรมีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ 2.งานบริหารงานบุคคลไม่มีข้อร้องเรียนในการปฏิบัติงาน

	โรงเรียน					
--	----------	--	--	--	--	--

ผู้รายงาน

ลงชื่อ 

(นายพงษ์สวัสดิ์ สวัสดิ์)

ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ

ลงชื่อ 

(นางธีรดา แก้วบุญปิ่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเสริมงามวิทยาคม